



**«Утверждаю»**  
**Генеральный директор**  
**ООО «Русоценка»**

**/М.А. Мокеев/**

**М.П.**

**17 февраля 2026 г.**

## **Отчет №26-0132001599-О**

об определении рыночной стоимости объекта: транспортное средство:  
GEELY EMGRAND EC7 (FE-3), Идентификационный номер (VIN номер):  
Y4K8844SCHB000932, Год изготовления: 2016 гос.номер н/д

<b>Заказчик:</b>	АО «ТБанк»
<b>Исполнитель:</b>	ООО «Русоценка»
<b>Дата оценки:</b>	17 февраля 2026 г.
<b>Дата составления отчета:</b>	17 февраля 2026 г.

**Москва 2026**

Сопроводительное письмо к отчету № 26-0132001599-О от 17 февраля 2026 г.

Настоящий Отчет об оценке подготовлен Оценщиками ООО «Русоценка» в соответствии с договором 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г. на оценку имущества по оказанию услуг в области оценки.

Результатом оценки является итоговая величина стоимости Объектов оценки. Результат оценки - предполагается использовать для реализации объекта.

Для указанных целей, в отношении объектов движимого имущества, в соответствии с вышеупомянутым договором по состоянию на 17 февраля 2026 г., была установлена рыночная стоимость в размере:

№	Наименование	Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС)
1	транспортное средство: GEELY EMGRAND EC7 (FE-3), Идентификационный номер (VIN номер): Y4K8844SCHB000932, Год изготовления: 2016 гос.номер н/д	220 000 Двести двадцать тысяч рублей

В случае возникновения каких-либо вопросов по данной работе, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к Оценщикам. Будем рады видеть Вас среди наших постоянных клиентов.

Генеральный директор  
ООО «Русоценка»



М. А. Мокеев

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ .....</b>	<b>4</b>
<b>1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.....</b>	<b>5</b>
1.1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ .....	5
1.2. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ .....	6
1.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ ОЦЕНКИ.....	6
1.4. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКАХ .....	7
1.5. СВЕДЕНИЯ О СПЕЦИАЛИСТАХ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ .....	8
1.6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ .....	8
1.7. ДЕКЛАРАЦИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ ОЦЕНЩИКА И ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР .....	9
1.8. ДОПУЩЕНИЯ .....	9
1.9. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА .....	11
1.10. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....	11
1.11. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ .....	12
1.12. ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ .....	12
<b>2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....</b>	<b>14</b>
<b>3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....</b>	<b>15</b>
3.1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ НА ДАТУ ОЦЕНКИ .....	15
3.2. ОБЗОР РЫНКА .....	16
3.3. АНАЛИЗ ФАКТИЧЕСКИХ ДАННЫХ О ЦЕНАХ СДЕЛОК И (ИЛИ) ПРЕДЛОЖЕНИЙ С ОБЪЕКТАМИ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА, К КОТОРЫМ МОЖЕТ БЫТЬ ОТНЕСЕН ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ .....	19
3.4. АНАЛИЗ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....	22
3.5. ЛИКВИДНОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....	22
<b>4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....</b>	<b>24</b>
4.1. ПОДХОДЫ ОЦЕНКИ И ИХ ВЫБОР ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ .....	24
4.2. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА.....	25
4.3. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА .....	30
<b>5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ .....</b>	<b>42</b>
<b>6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>43</b>
6.1. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ.....	43
6.2. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ .....	43
<b>7. ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>	<b>44</b>
<b>8. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА .....</b>	<b>49</b>

## ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

Наименование объекта оценки согласно правоудостоверяющему документу:	транспортное средство: GEELY EMGRAND EC7 (FE-3), Идентификационный номер (VIN номер): Y4K8844SCHB000932, Год изготовления: 2016 гос.номер н/д
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки:	Право собственности
Наличие обременений права:	По данным сайта <a href="https://www.reestr-zalogov.ru/search/index">https://www.reestr-zalogov.ru/search/index</a> : залог в пользу Акционерное общество «Тинькофф Банк»
Собственник:	Васильева (Кривулина) Наталья Владимировна Y4K8844SCHB000932
Основание для проведения оценки:	Договор 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г.
Заказчик:	АО «ТБанк»
Вид стоимости:	Рыночная стоимость
Дата визуального осмотра:	осмотр не проводился
Дата определения стоимости:	17 февраля 2026 г.
Дата составления Отчета:	17 февраля 2026 г.
Цель оценки:	Определение рыночной стоимости
Предполагаемое использование результатов оценки:	Для реализации объекта
Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов:	Никакие специальные ограничения и допущения не применялись, кроме обычных при оценке подобного рода объектов (изложены далее в Отчете).
Порядковый номер и дата составления отчета об оценке:	№ 26-0132001599-О от 17 февраля 2026 г.
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости	<p>1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам.</p> <p>2. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено заданием на оценку.</p> <p>3. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.</p>
Стоимость (руб.), полученная в результате применения подходов составляет:	
затратный:	подход обоснованно не применялся.
сравнительный:	220 000 (с учетом НДС)
доходный:	подход обоснованно не применялся.

Итоговая величина рыночной стоимости транспортного средства: GEELY EMGRAND EC7 (FE-3), Идентификационный номер (VIN номер): Y4K8844SCHB000932, Год изготовления: 2016 гос.номер н/д на дату оценки составляет:

**220 000 Двести двадцать тысяч рублей**  
(с учетом НДС)

## 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

### 1.1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Объект оценки, включая права на объект оценки:	транспортное средство: GEELY EMGRAND EC7 (FE-3), Идентификационный номер (VIN номер): Y4K8844SCHB000932, Год изготовления: 2016 гос.номер н/д Право собственности
Цель оценки и задача оценки:	Определение рыночной стоимости для реализации объекта
Указание на то, что оценка проводится в соответствии с Федеральным законом	Оценка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
Вид стоимости:	Рыночная стоимость.
Предпосылки стоимости	Предполагается сделка с объектом оценки; участники сделки или пользователи объекта являются неопределенными лицами (гипотетические участники); дата оценки 17 февраля 2026 г.; предполагаемое использование объекта – текущее использование; характер сделки – добровольная сделка в типичных условиях.
Основание для установки предпосылок	-
Дата оценки:	17 февраля 2026 г.
Специальные допущения	Отсутствуют
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка	Иные допущения и ограничения могут быть установлены в процессе проведения оценки и указаны в отчете об оценке.
Ограничения, связанные с использованием результатов оценки	Предполагаемое использование результатов оценки обуславливает необходимость определения рыночной стоимости; результат оценки достоверен только в целях вышеуказанного предполагаемого использования.
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки	Отсутствуют.
Указание на форму составления отчета об оценке	На бумажном носителе.
Иная информация, предусмотренная ФСО для отражения в задании на оценку	Оценка транспортного средства осуществляется без проведения осмотра, в связи с тем, что доступ к объекту оценки ограничен. В связи с этим оценщик исходит из допущения о том, что на дату оценки состояние объекта оценки соответствует информации, предоставленной Заказчиком.

Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки	Состав документов и материалов: Паспорт транспортного средства 58 РО 880815 от 05.07.2023 г.; Фотоматериалы (предоставлены Заказчиком)
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Необходимость отсутствует.
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки	Заказчик
Формы представления итоговой стоимости	Результат оценки должен быть представлен в виде числа в валюте Российской Федерации.
Специфические требования к отчету об оценке	Отсутствуют.
Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с ФСО	Не предусмотрено.

## 1.2. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

<b>Наименование организации</b>	<b>АО «ТБанк»</b>
<b>Наименование организации (кратко)</b>	АО «ТБанк»
<b>ОГРН</b>	ОГРН: 1027739642281, Дата присвоения ОГРН: 28.11.2002
<b>Местонахождения</b>	Юридический адрес: ул. Хуторская 2-я, д. 38А, стр. 26, Москва, 127287 Россия

## 1.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ ОЦЕНКИ

Полное наименование организации:	Общество с ограниченной ответственностью «Русоценка».
Юридический адрес:	127018, г. Москва, ул. Суцевский Вал, д. 16, стр. 5, ком. 13
Фактический и почтовый адрес:	127018, г. Москва, ул. Суцевский Вал, д. 16, стр. 5, ком. 13
ИНН / КПП:	5032226063/ 771501001
ОГРН и дата его присвоения:	1105032005616 (дата присвоения 23.07.2010 г.).
Расчетный счет:	р/с 40702810342030000204 в филиале "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ" Банка ВТБ ПАО Г. МОСКВА
Сведения о страховании гражданской ответственности:	АО «АльфаСтрахование», страховой полис/договор № 0991R/776/50253/25 от 09.04.2025 г., действующий с 01.05.2025 г. по 30.04.2026 г., размер страховой суммы 100 000 000 (Сто миллионов) рублей.

Контактная информация:	сайт: <a href="http://www.rusvalue.ru">www.rusvalue.ru</a> , тел. 8 (495) 369-68-67.	mail: <a href="mailto:realty@rusvalue.ru">realty@rusvalue.ru</a> ,
Сведения о независимости юридического лица	<p>Юридическое лицо подтверждает независимость оценщика, который заключил с ним трудовой договор.</p> <p>Юридическое лицо не имеет имущественного интереса в объекте оценки и не является аффилированным лицом заказчика.</p> <p>Отсутствуют факты вмешательства заказчика либо иных заинтересованных лиц в деятельность оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, если это может негативно повлиять на достоверность результата проведения оценки объекта оценки, в том числе ограничение круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки.</p> <p>Размер оплаты за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.</p>	

#### 1.4. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКАХ

Оценщик	Терещенков Михаил Александрович	
Сведения о профессиональном образовании:	Диплом о высшем образовании по квалификации «Финансы и кредит», специализация «Оценка собственности» №ВСГ 0772740	
Членство в саморегулируемой организации Специалистов:	Член СРО Союз «Федерация Специалистов Оценщиков», расположенной по адресу: г Москва, Таганский р-н, ул Марксистская, д 34 стр 10, оф 7.  Свидетельство о членстве в саморегулируемой организации оценщиков: СРО Союз «Федерация Специалистов Оценщиков» от 16.04.2021, реестровый номер № 794	
Номер, дата выдачи, срок действия и направление, по которому выдан квалификационный аттестат в области оценочной деятельности	Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 048083-2 от 01.08.2025 года, направление «Оценка движимого имущества»  Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №046083-1 от 06.12.2024 г. «Оценка недвижимости»	
Степень участия в проведении исследования	Методология, расчет, оформление	
Информация о страховании гражданской ответственности:	Договор (Полис) страхования профессиональной ответственности (оценщик: Терещенков Михаил Александрович) № 0991R/776/50930/25, выданный организацией: АО "АльфаСтрахование". Период страхования с 04.12.2025 по 03.12.2026 г. Страховая сумма 15000000 (пятнадцать миллионов руб.)	
Стаж в оценочной деятельности	с 2007 года	

Трудовой договор:	Бессрочный трудовой договор с ООО «Русоценка» в должности оценщика отдела оценки имущества
Место нахождения Оценщика:	по месту нахождения Исполнителя
Почтовый адрес:	по месту нахождения Исполнителя
Адрес электронной почты:	m.tereshchenkov@rusvalue.ru
Номер контактного телефона:	8-495-369-68-67 (доб. 309)
Сведения о независимости оценщика	<p>Настоящим оценщик подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке.</p> <p>Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.</p> <p>Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика.</p> <p>Отсутствуют факты вмешательства заказчика либо иных заинтересованных лиц в деятельность оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, если это может негативно повлиять на достоверность результата проведения оценки объекта оценки, в том числе ограничение круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки.</p> <p>Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.</p>

### 1.5. СВЕДЕНИЯ О СПЕЦИАЛИСТАХ, ПРИВЛЕКАЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ

Не привлекались

### 1.6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ

- Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);

- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.
- Стандарты и правила оценочной деятельности СРО «СФСО» Протоколом Совета СРО «СФСО» №472 от 18.11.2022 г.

### **1.7. ДЕКЛАРАЦИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ ОЦЕНЩИКА И ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР**

1. Ни Оценщик, ни Исполнитель не являются учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником Заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, либо состоящим с указанными лицами в близком родстве или свойстве.
2. В отношении объекта оценки оценщик не имеет вещные или обязательственные права вне договора, а также не является участником (членом) или кредитором Заказчика. Заказчик также не является кредитором или страховщиком Оценщика.
3. Исполнитель не имеет имущественный интерес в объекте оценки и не является аффилированным лицом Заказчика.

### **1.8. Допущения**

Следующие принятые при проведении оценки допущения, ограничения и пределы применения полученного результата являются неотъемлемой частью данного отчета.

1. Заказчик и иные заинтересованные лица не могут отказать в принятии отчета об оценке в случае наличия в нем незначительных недостатков редакционно-технического характера:
  - опечаток, содержащих грамматические, орфографические или пунктуационные ошибки, если они не вводят в заблуждение Заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователей отчета об оценке), а также не ведут к неоднозначному толкованию полученных результатов, текста или искажению смысла текста и не носят массового характера.
  - наличие незначительных недостатков редакционно-технического характера (менее пяти процентов печатного объема текста) не уменьшает достоверность отчета как документа, содержащего сведения доказательственного значения и не является основанием для признания полученных результатов - итоговой величины рыночной или иной стоимости объекта оценки не достоверной или не рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки.
2. При наличии существенных ошибок в отчете об оценке, допущенных по вине оценщика, которые вводят в заблуждение, ведут к неоднозначному толкованию полученных результатов, или приводят к искажению наименования Объекта оценки или именных данных участвующих сторон, цифровых опечаток, оценщик обязуется их отредактировать.

3. Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к Оценщику, вследствие легального использования результатов настоящего отчета, кроме случаев, когда в установленном судебном порядке определено, что возникшие убытки явились следствием мошенничества, халатности или умышленно неправомерных действий со стороны Оценщика или его сотрудников в процессе выполнения работ по определению стоимости объекта оценки.
4. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Оценщика, рассматривалась как достоверная.
5. Оценщик исходил из того, что на объект оценки имеются все подлежащие оценке права в соответствии с действующим законодательством. Однако анализ правоустанавливающих документов и имущественных прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и он не несет ответственность за связанные с этим вопросы. Право оцениваемой собственности считается достоверным и достаточным для рыночного оборота оцениваемого объекта. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете.
6. Оценщик не занимался измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все технические характеристики, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные). Оценщик не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.
7. Все иллюстративные материалы использованы в настоящем отчете исключительно в целях облегчения читателю визуального восприятия.
8. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению каких-либо скрытых дефектов. На момент проведения оценки информация о наличии скрытых дефектов отсутствует, Оценщик исходит из допущения об отсутствии таковых.
9. Данные, использованные Оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и во всех возможных случаях указывает источник информации.
10. Оценщик не обладает специальными познаниями, средствами и методами юридической экспертизы документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки, в том числе правоустанавливающих и правоподтверждающих документов. Таким образом, оценка произведена из предположения, что информация, содержащаяся в указанных выше документах, является достоверной.
11. В связи с отсутствием информации о полной дате выпуска (число, месяц) объектов аналогов, для расчетов использована дата – 01.07 того года в котором выпущено ТС, для всех ТС
12. В отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений.
13. При проведении расчетов Оценщик исходил из допущения о сопоставимости объектов-аналогов и объекта исследования по комплектации.
14. В случае уточнения и изменения исходной информации о характеристиках объекта оценки, стоимость, определенная в Отчете, подлежит пересчету, а Отчет – отзыву
15. Информация о техническом состоянии оцениваемого объекта, полученная от Заказчика, либо определенная на основании фотоматериалов, предоставленных Заказчиком, считается достоверной

16. Информация о собственнике оцениваемого ТС получена по данным Заказчика/документам предоставленным Заказчиком и считается достоверной.
17. Информация о показаниях одометра ТС получена по данным Заказчика/по фотоматериалам Заказчика и считается достоверной. В случае отсутствия такой информации используются справочные данные.
18. В соответствии с Заданием, осмотр объекта оценки Оценщик не проводил. Все необходимые материалы и документы, в том числе фотографии, предоставляются Заказчиком объекта оценки. Также, в соответствии с требованиями п. 13 ФСО III, Заказчик оценки (или правообладатель объекта оценки или иное уполномоченное ими лицо) подтвердил, что предоставленная им информация соответствует известным ему фактам. Оценщик принимает допущение, что предоставленные Заказчиком фотографии соответствуют объекту оценки. В случае, если выяснится, что предоставленные Заказчиком фотографии не соответствуют объекту оценки, настоящий Отчет подлежит отзыву, а определенная в нем величина стоимости – перерасчету

#### **1.9. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА**

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам.
2. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку.
3. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.
4. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно величины стоимости Объекта и не является гарантией того, что рассматриваемый Объект будет отчужден по указанной стоимости.

#### **1.10. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ**

Процесс определения стоимости объекта оценки включал следующие этапы:

- постановка задачи;
- сбор документов и информации об объекте оценки, в т.ч. интервью с собственниками, экспертами, и др.;
- исследование рынка объекта оценки;
- расчет стоимости объекта оценки тремя подходами или обоснование отказа от применения подходов;
- согласование результатов оценки, выбор наиболее эффективного варианта использования и определение итоговых величины стоимости;
- подготовка Отчета об оценке.

## 1.11. Источники информации, использованные при проведении оценки

### Нормативные документы

- Гражданский Кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Налоговый кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Федеральный закон №135-ФЗ от 29.07.98г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
- Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.

Заказчиком была предоставлена вся информация, необходимая для проведения оценки стоимости объекта оценки. В рамках представленных ограничений и допущений, информацию, используемую Оценщиком, следует признать достаточной и достоверной.

## 1.12. Основные термины и определения

**Оценка стоимости** представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

**Стоимость** представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

**Цена** представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

**Цель оценки** представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

**Допущение** представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.

**Подход к оценке** представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

**Метод оценки** представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

**Методические рекомендации** по оценке представляют собой методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

**Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки)** представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

**Пользователями результата оценки**, отчета об оценке могут являться заказчик оценки и иные лица в соответствии с целью оценки.

**Существенность** представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. Для определения уровня существенности требуется профессиональное суждение в области оценочной деятельности.

## 2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таблица 1. Описание объекта

Идентификационный номер (VIN номер)	Y4K8844SCHB000932
Гос. регистрационный номер	н/д
Марка, модель	GEELY EMGRAND EC7 (FE-3)
Год изготовления	2016
Пробег, км	134 100 По данным одометра
Мощность двигателя, л.с.	129
Рабочий объем двигателя, куб.см/л	1808
Тип двигателя	бензиновый
Тип коробки передач	механическая (допущение)
Техническое состояние	Соответствует естественному износу (в соответствии с предоставленными фотоматериалами).
Данные о капитальном ремонте	Информация отсутствует
Балансовая стоимость, руб.	Информация отсутствует
Паспорт транспортного средства (серия, номер, дата выдачи)	58 РО 880815 от 05.07.2023 г.
Имущественные права на объект оценки	Право собственности
Обременения на объект оценки	По данным сайта <a href="https://www.reestr-zalogov.ru/search/index">https://www.reestr-zalogov.ru/search/index</a> : залог в пользу Акционерное общество «Тинькофф Банк»
Сведения о правообладателе:	
Ф.И.О.	Васильева (Кривулина) Наталья Владимировна
Данные правообладателя	н/д
Адрес регистрации	н/д

### Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики

Количественные и качественные характеристики, используемые в описании объекта оценки и расчетах Оценщика, приводились на основании документации, предоставленной Заказчиком:

Правоустанавливающие/ правоудостоверяющие и иные документы: Паспорт транспортного средства 58 РО 880815 от 05.07.2023 г.; Фотоматериалы (предоставлены Заказчиком)

### 3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

#### 3.1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ НА ДАТУ ОЦЕНКИ

1. По оценке Минэкономразвития России, по итогам 11 месяцев 2025 года рост ВВП сохранился на уровне +1,0% г/г, что соответствует прогнозу социально-экономического развития РФ. В ноябре ВВП превысил уровень прошлого года на +0,1% г/г после +1,6% г/г в октябре. Частично такая динамика обусловлена календарным фактором – в ноябре 2025 года было на 2 рабочих дня меньше, чем в ноябре 2024 года. 2. Индекс промышленного производства по итогам 11 месяцев 2025 года в целом увеличился на +0,8% г/г. В ноябре 2025 года выпуск промышленности составил -0,7% г/г после ускорения темпов роста до +3,1% г/г в октябре. 3. Выпуск обрабатывающей промышленности за 11 месяцев 2025 года вырос на +2,6% г/г. Динамика выпуска обрабатывающего сектора в ноябре составила -1,0% г/г после роста на +4,5% г/г в октябре. Подробная информация по отдельным отраслям промышленности представлена в экономическом обзоре «О динамике промышленного производства. Ноябрь 2025 года». 4. Объёмы строительных работ по итогам 11 месяцев 2025 года увеличились на +2,7% г/г. В ноябре объёмы строительства показали околонулевую динамику +0,1% г/г после +2,3% г/г в прошлом месяце. 5. Выпуск продукции сельского хозяйства по итогам 11 месяцев 2025 года увеличился на +5,4% г/г. В ноябре выпуск ускорил рост до +20,1% г/г после +7,0% г/г в октябре. По предварительным данным Росстата, за 11 месяцев 2025 года производство мяса выросло на +0,2% г/г, молока – на +0,6% г/г, яиц – на +4,5% г/г. В ноябре производство мяса на +0,1% г/г выше уровня прошлого года после -0,6% г/г в октябре, рост производства молока составил +3,2% г/г после +1,3% г/г месяцем ранее, а производство яиц выросло на +4,5% г/г после +5,6% г/г месяцем ранее. 6. По итогам 11 месяцев 2025 года потребительская активность продемонстрировала рост на +2,8% г/г. В ноябре рост суммарного оборота розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению составил +3,5% г/г после +4,8% г/г в октябре, что также выше среднего уровня предыдущих месяцев 2025 года. За 11 месяцев 2025 года оборот розничной торговли увеличился на +2,5% г/г. Оборот розницы в ноябре увеличился на +3,3% г/г в реальном выражении после роста на +4,8% г/г в октябре. Платные услуги населению<sup>1</sup> за прошедшие 11 месяцев 2025 года увеличились на +2,7% г/г. В ноябре показатель практически не изменился – +3,3% г/г после +3,5% г/г месяцем ранее. Оборот общественного питания по итогам 11 месяцев 2025 года увеличился на +8,7% г/г. Рост сектора продолжается опережающими темпами – в ноябре оборот вырос на +8,2% г/г, в октябре – на +11,2% г/г. 7. Инфляция в ноябре 2025 года замедлилась до 6,64% г/г после 7,71% г/г в октябре 2025 года. По состоянию на 22 декабря 2025 года инфляция год к году 5,98% г/г (на 15 декабря 6,08%). С начала года по 22 декабря индекс потребительских цен составил 5,58%. Сводный индекс цен производителей обрабатывающей промышленности по продукции, поставляемой на внутренний рынок, в ноябре составил +0,9% г/г после +2,3% г/г в октябре. В целом по промышленности цены снизились на -1,1% г/г после +0,7% г/г месяцем ранее. 8. Курс рубля продолжает укрепляться: в среднем за 26 дней декабря 78,56 рублей за \$ (на 26 декабря 77,88 руб.), что на 2,2% крепче ноября (80,34, в октябре 81,00, в сентябре 82,96). 9. На рынке труда в среднем за 11 месяцев 2025 года уровень безработицы составил 2,2% рабочей силы. В ноябре уровень безработицы вновь снизился до 2,1% рабочей силы (2,2% в сентябре – октябре 2025 года). В целом за 10 месяцев 2025 года (по последним оперативным данным) номинальная заработная плата увеличилась на +14,4% г/г и составила 96 627 рублей, реальная – на +4,7% г/г. В октябре 2025 года темпы роста заработных плат ускорились по сравнению с предыдущим месяцем. Номинальная заработная плата выросла на +14,3% г/г против +13,1% г/г в сентябре и составила 99 707 рублей, реальная – выросла на +6,1% г/г против +4,7% г/г.

[https://www.economy.gov.ru/material/file/download/782ffbc087762fa7e946c9e45337eb6a/2025\\_12\\_26.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/download/782ffbc087762fa7e946c9e45337eb6a/2025_12_26.pdf)

### 3.2. ОБЗОР РЫНКА

4 февраля 2026 года

По итогам января нынешнего года в России было реализовано 80 604 новых легковых автомобиля, что на 9,5% меньше, чем в том же месяце 2025 года. Об этом сообщают эксперты агентства «АВТОСТАТ» со ссылкой на данные АО «ППК»\* и с учетом собственной сегментации. Лидером рынка остается отечественная LADA\*\*, доля которой составила около четверти (год назад она превышала 30%). За первый месяц 2026 года было продано 19 644 новых легковых машины этой марки. Второе место и лидерство среди иномарок принадлежит китайскому бренду Haval, продукция которого в январе разошлась тиражом в 10 726 автомобилей. Замыкает тройку лидеров новичок рынка – российский TENET (8 949 шт.), доля которого превысила 11%. Кроме них, в ТОП-10 вошли китайский Geely (4 720 шт.), белорусский Belgee (2 946 шт.), китайский Changan (2 380 шт.), японская Toyota (2 118 шт.), китайский Jetour (2 113 шт.), японская Mazda (2 098 шт.) и отечественный Solaris (1 536 шт.). Обращаем внимание на попадание в этот список впервые за очень длительный период марки Mazda, которая официально в РФ не присутствует. Также на низкой базе ее продажи выросли сильнее всех – более чем в 10 раз. Кроме Mazda, положительную динамику в начале года показали Solaris (+18,9%), Belgee (+62,2%) и Toyota (+79,2%). Пять брендов по итогам второго зимнего месяца находятся «в минусе», а сильнее всех из них «просел» Changan – более чем наполовину. Меньше других в этом плане потерял Jetour – порядка 5%.

Источник: <https://www.autostat.ru/press-releases/61731/> © Автостат.

Табл. 1. ТОП-10 марок по продажам новых легковых автомобилей в январе (шт.)

№	Марка	Январь 2026		Январь 2025		Изм., %
		Кол-во, шт.	Доля, %	Кол-во, шт.	Доля, %	
1	LADA**	19 644	24,37	27 538	30,91	-28,7
2	HAVAL	10 726	13,31	11 825	13,28	-9,3
3	TENET	8 949	11,10			
4	GEELY	4 720	5,86	6 217	6,98	-24,1
5	BELGEE	2 946	3,65	1 816	2,04	62,2
6	CHANGAN	2 380	2,95	5 081	5,70	-53,2
7	TOYOTA	2 118	2,63	1 182	1,33	79,2
8	JETOUR	2 113	2,62	2 214	2,49	-4,6
9	MAZDA	2 098	2,60	196	0,22	970,4
10	SOLARIS	1 536	1,91	1 292	1,45	18,9
	<b>Всего по России</b>	<b>80 604</b>	<b>100,00</b>	<b>89 077</b>	<b>100,00</b>	<b>-9,5</b>

Первенство в модельном рейтинге сохраняет LADA Granta – автомобили данного семейства (в т.ч. произведенные на его базе) в январе были реализованы в количестве 7 597 единиц. Это на 33,5% меньше, чем год назад. На второй позиции оказался кроссовер Haval Jolion (4 366 шт.), объем продаж которого вырос на 5,5%. Эта модель сохранила звание самой популярной иномарки в России. Далее с сопоставимыми результатами следуют кроссоверы нового отечественного бренда TENET – модели T7 и T4 (4 169 и 4 123 шт. соответственно). Замыкает ТОП-5 семейство автомобилей LADA Vesta (3 037 шт.), которое демонстрирует самое глубокое рыночное падение (-62,1%). Следом располагаются вазовские внедорожники LADA Niva Travel (3 002 шт.; -3,2%) и LADA Niva Legend (2 388 шт.; -14,1%). Восьмую позицию занял новичок рынка – LADA Iskra (2 173 шт.). На девятой – кроссовер Mazda CX-5 (1 890 шт.), которого тут не было очень давно. Закрывает десятку лидеров авторынка в январе кроссовер Belgee X50 (1 627 шт.).

Табл. 2. ТОП-10 моделей по продажам новых легковых автомобилей в январе (шт.)

№	Модель	Январь 2026		Январь 2025		Изм., %
		Кол-во, шт.	Доля, %	Кол-во, шт.	Доля, %	
1	LADA GRANTA**	7 597	9,43	11 422	12,82	-33,5
2	HAVAL JOLION	4 366	5,42	4 139	4,65	5,5
3	TENET T7	4 169	5,17			
4	TENET T4	4 123	5,12			
5	LADA VESTA	3 037	3,77	8 007	8,99	-62,1
6	LADA NIVA TRAVEL	3 002	3,72	3 101	3,48	-3,2
7	LADA NIVA LEGEND**	2 388	2,96	2 779	3,12	-14,1
8	LADA ISKRA	2 173	2,70			
9	MAZDA CX-5	1 890	2,34	122	0,14	1449,2
10	BELGEE X50	1 627	2,02	994	1,12	63,7
	<b>Всего по России</b>	<b>80 604</b>	<b>100,00</b>	<b>89 077</b>	<b>100,00</b>	<b>-9,5</b>

\* АО «ППК» («Паспорт промышленный консалтинг») – совместное предприятие АО «Электронный паспорт» и ООО «АВТОСТАТ».

\*\* Статистика продаж отражает данные по всем моделям представленных брендов, а также модификациям автомобилей, изготовленных на базе основной модели (в т.ч. автомобили, произведенные на базе LADA Granta и LADA Niva Legend).

Источник: <https://www.autostat.ru/press-releases/61731/> © Автостат.

27 января 2026. По данным агентства «АВТОСТАТ», в 2025 году жители нашей страны приобрели 6 млн 235,7 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Это на 3,3% больше, чем годом ранее. Половина российского вторичного рынка приходится на пять марок. Лидерство тут сохраняет отечественная LADA – по итогам прошлого года было куплено 1 млн 533,2 тыс. таких подержанных машин. Второе место заняла японская Toyota, результат которой составил 624,8 тыс. единиц. За ней расположились корейские бренды Kia и Hyundai (358,8 тыс. и 343,1 тыс. шт. соответственно), а замыкает ТОП-5 японский Nissan (272,9 тыс. шт.). В первой десятке семь марок демонстрируют положительную динамику по отношению к 2024 году, среди которых лучше других отличилась BMW (+8,9%). При этом наименьший рост рынка отмечен у Toyota (+0,9%). Три бренда имеют рыночное снижение, а именно: Chevrolet (-0,2%), Renault (-1,2%) и Nissan (-3,4%).

Табл. 1. ТОП-10 марок на рынке легковых автомобилей с пробегом в 2025 году (шт.)

№	Марка	2025	2024	Изм., %	Доля 2025, %	Доля 2024, %
1	LADA	1 533 214	1 499 214	2,3	24,59	24,84
2	TOYOTA	624 822	619 550	0,9	10,02	10,26
3	KIA	358 837	349 511	2,7	5,75	5,79
4	HYUNDAI	343 114	331 940	3,4	5,50	5,50
5	NISSAN	272 923	282 668	-3,4	4,38	4,68
6	VOLKSWAGEN	260 967	252 563	3,3	4,19	4,18
7	CHEVROLET	219 027	219 431	-0,2	3,51	3,63
8	HONDA	207 674	194 713	6,7	3,33	3,23
9	RENAULT	207 491	209 921	-1,2	3,33	3,48
10	BMW	184 308	169 222	8,9	2,96	2,80
	<b>Всего по России</b>	<b>6 235 674</b>	<b>6 036 627</b>	<b>3,3</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Самой популярной моделью среди б/у легковых автомобилей в 2025 году остался седан LADA 2107, объем рынка которого составил 142,3 тыс. экземпляров. Вторую строчку рейтинга занял Kia Rio с результатом 120,9 тыс. единиц, а третью – Hyundai Solaris (118,2 тыс. шт.). Далее следует хэтчбек LADA 2114 «Самара-2» (112,4 тыс. шт.). В пятерку лидеров также попал Ford Focus (107,1 тыс. шт.). Половина в ТОП-10 моделей по итогам прошлого года показывают рыночный рост. Наиболее сильным он оказался у Toyota Camry (+3,1%), а самым слабым – у седана LADA 2190 «Гранта» (+1,2%). Отрицательная динамика зафиксирована у пяти моделей. Менее других тут потерял Hyundai Solaris (-1,5%), а больше всех – хэтчбек LADA 2114 «Самара-2» (-8,4%).

Если рассматривать итоги декабря, то за этот период в России было куплено 574,2 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Это на 2,5% меньше, чем в ноябре, но на 9,8% больше, чем год назад (в декабре 2024-го). Десятка марок-лидеров здесь та же, что и в целом по году, только некоторые из них находятся на других позициях.

Табл. 2. ТОП-10 моделей на рынке легковых автомобилей с пробегом в 2025 году (шт.)

№	Модель	2025	2024	Изм., %	Доля 2025, %	Доля 2024, %
1	LADA 2107	142 336	139 129	2,3	2,28	2,30
2	KIA RIO	120 912	124 683	-3,0	1,94	2,07
3	HYUNDAI SOLARIS	118 189	120 013	-1,5	1,90	1,99
4	LADA 2114	112 433	122 711	-8,4	1,80	2,03
5	FORD FOCUS	107 105	110 403	-3,0	1,72	1,83
6	LADA 4X4	105 055	102 730	2,3	1,68	1,70
7	LADA 2170	101 793	104 423	-2,5	1,63	1,73
8	TOYOTA COROLLA	99 863	98 298	1,6	1,60	1,63
9	TOYOTA CAMRY	87 892	85 283	3,1	1,41	1,41
10	LADA 2190	84 729	83 760	1,2	1,36	1,39
	<b>Всего по России</b>	<b>6 235 674</b>	<b>6 036 627</b>	<b>3,3</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Если рассматривать итоги декабря, то за этот период в России было куплено 574,2 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Это на 2,5% меньше, чем в ноябре, но на 9,8% больше, чем год назад (в декабре 2024-го). Десятка марок-лидеров здесь та же, что и в целом по году, только некоторые из них находятся на других позициях.

Источник: <https://www.autostat.ru/press-releases/61667/> © Автостат.

**Табл. 3. ТОП-10 марок на рынке легковых автомобилей с пробегом в декабре (шт.)**

№	Марка	Декабрь 2025	Ноябрь 2025	Декабрь 2024	Изм. дек./нояб., %	Изм. дек./дек., %
1	LADA	125 977	134 700	133 400	-6,5	-5,6
2	TOYOTA	58 477	58 861	51 845	-0,7	12,8
3	KIA	34 346	34 756	30 560	-1,2	12,4
4	HYUNDAI	32 641	33 315	28 523	-2,0	14,4
5	VOLKSWAGEN	26 630	25 804	21 548	3,2	23,6
6	NISSAN	24 871	25 650	23 658	-3,0	5,1
7	HONDA	19 887	19 436	15 783	2,3	26,0
8	CHEVROLET	19 628	20 558	18 508	-4,5	6,1
9	BMW	19 475	19 789	13 784	-1,6	41,3
10	RENAULT	19 017	19 258	18 043	-1,3	5,4
	<b>Всего по России</b>	<b>574 210</b>	<b>588 653</b>	<b>522 890</b>	<b>-2,5</b>	<b>9,8</b>

А вот в модельном рейтинге декабря первенствует Kia Rio (11,1 тыс. шт.), за которым расположился Hyundai Solaris (10,7 тыс. шт.). Замыкает ТОП-3 по итогам месяца «Нива», а «семерка» здесь только пятая.

**Табл. 4. ТОП-10 моделей на рынке легковых автомобилей с пробегом в декабре (шт.)**

№	Модель	Декабрь 2025	Ноябрь 2025	Декабрь 2024	Изм. дек./нояб., %	Изм. дек./дек., %
1	KIA RIO	11 075	11 220	11 770	-1,3	-5,9
2	HYUNDAI SOLARIS	10 717	10 866	10 532	-1,4	1,8
3	LADA 4X4	9 673	9 859	9 045	-1,9	6,9
4	FORD FOCUS	9 560	9 590	8 568	-0,3	11,6
5	LADA 2107	9 377	12 639	12 229	-25,8	-23,3
6	TOYOTA COROLLA	9 326	9 127	8 082	2,2	15,4
7	LADA 2170	8 506	8 548	9 170	-0,5	-7,2
8	TOYOTA CAMRY	8 230	8 861	7 666	-7,1	7,4
9	LADA 2114	8 090	9 092	10 213	-11,0	-20,8
10	LADA 2190	7 316	7 437	6 817	-1,6	7,3
	<b>Всего по России</b>	<b>574 210</b>	<b>588 653</b>	<b>522 890</b>	<b>-2,5</b>	<b>9,8</b>

Источник: <https://www.autostat.ru/press-releases/61377/> © Автостат.

### 3.3. Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с объектами движимого имущества, к которым может быть отнесен оцениваемый объект

Для анализа имеющихся предложений на вторичном рынке автотранспортных средств, Оценщиком была произведена выборка оцениваемых ТС. В анализ брались предложения наиболее близкие к оцениваемой технике по следующим параметрам:

- Марка транспортного средства с аналогичными техническими характеристиками
- Год выпуска
- Пробег

- Дата предложения

Представленные в открытых источниках объявления в стоимости объектов не учитывают снижения стоимости в результате уторгования. Также существенным влиянием на стоимость является состояние и пробег ТС.



### 3.4. АНАЛИЗ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

#### Условия совершения сделки

Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки.

#### Дата предложения

Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты. Корректировка по данному фактору позволяет привести стоимости аналогов с различной датой предложения к дате проведения оценки.

#### Уторгование

Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам. Корректировка по данному фактору позволяет учесть данное снижение.

#### Предпродажная подготовка

Зачастую транспортное средство (далее -ТС) необходимо подготовить к продаже - провести предпродажную подготовку (мойку, очистку салона, полировку лакокрасочного покрытия). Данный фактор применим фактор зачастую учитывают при продаже ТС.

#### Накопленный износ

Дата ввода в эксплуатацию и величина пробега в большей степени оказывают влияние на стоимость ТС. Высокие значения пробега в значительной степени влияют на техническое состояние объекта.

#### Местоположение

Тенденции изменения цены в зависимости от местоположения не выявлено, объект оценки является движимым имуществом, транспортным средством. Применение корректировки не требуется.

#### Техническое состояние

Техническое состояние оказывает влияние на стоимость. Диапазон корректировки может варьироваться в пределах стоимости необходимых ремонтных воздействий.

Различия в объеме двигателя незначительны, могут быть вызваны округлением, корректировка по данным параметра не производилась.

### 3.5. ЛИКВИДНОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Существенным фактором при оценке имущества является его ликвидность, которая характеризуется тем, насколько быстро объект можно обменять на деньги, т.е. продать по цене, адекватной стоимости на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на сделке отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Количественной характеристикой ликвидности может являться время рыночной экспозиции объекта, т.е. то время/, которое потребуется для продажи объекта оценки на открытом и конкурентном рынке по рыночной стоимости. Применительно к данным Рекомендациям предполагается, что в срок экспозиции не включается время, необходимое для формального закрепления (оформление, регистрация) сделки купли-продажи, т.е. срок экспозиции — это типичное время с момента размещения публичного предложения о продаже объекта до принятия продавцом и покупателем решения о совершении сделки.

Характеризовать ликвидность можно подразделяя ее на отдельные группы в зависимости от возможности реализации и прогнозируемого срока продажи.

Применяма следующая градация ликвидности имущества в зависимости от срока реализации:

Таблица 3.2

**Градация ликвидности в зависимости от сроков реализации**

Показатель ликвидности	Примерный срок реализации, мес.
Высокая	1-2
Средняя	3-6
Низкая	7-18

Источник: данные Ассоциации российских банков<sup>1</sup>.

**Вывод:** На основании вышеизложенного установлено, что показатель ликвидности оцениваемого движимого имущества принят на уровне «средняя» (срок реализации от 3-6 месяцев).

<sup>1</sup> Электронный ресурс: [<https://arb.ru/>]

## 4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

### 4.1. Подходы оценки и их выбор при определении рыночной стоимости

При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки.

В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

**Затратный подход** представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения затратного подхода, оценщик должен учитывать:

1. возможность для участников рынка создать объект, обладающий такой же полезностью, что и объект оценки, - значимость подхода высокая, когда у участников рынка есть возможность создать объект без значительных юридических ограничений, настолько быстро, что участники рынка не захотят платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого актива при его покупке;
2. надежность других подходов к оценке объекта - наиболее высока значимость затратного подхода, когда объект не генерирует непосредственно доход и является специализированным, то есть не продается на рынке отдельно от бизнеса или имущественного комплекса, для которого был создан.

**Доходный подход** представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

Рассматривая возможность и целесообразность применения доходного подхода, оценщику необходимо учитывать:

1. способность объекта приносить доход (значимость доходного подхода выше, если получение дохода от использования объекта соответствует целям приобретения объекта участниками рынка);
2. степень неопределенности будущих доходов (значимость доходного подхода тем ниже, чем выше неопределенность, связанная с суммами и сроками поступления будущих доходов от использования объекта).

**Сравнительный подход** представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

1. активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);
2. доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);
3. актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);
4. степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику следует учитывать:

1. возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;
2. период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);
3. соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

#### **4.2. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА**

Рыночную стоимость движимого имущества определяют, используя три подхода: затратный, доходный и сравнительный.

#### **ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД**

Затратный подход включает следующие методы:

Метод расчёта по цене однородного объекта. Сущность метода состоит в том, что для оцениваемого объекта подбирают однородный объект, похожий на оцениваемый объект по конструкции, используемым материалам и технологии изготовления. Причём однородный объект может иметь совсем иное назначение и применяться в другой отрасли. Далее определяется основная сравнительная характеристика объекта оценки и объектов-аналогов. На основе цен объектов-аналогов на первичном рынке и их известных показателей характеристик, составляется формула для расчёта стоимости затрат на замещение объекта оценки. Данная формула определяет зависимость стоимости затрат на замещение от показателя сравнительной характеристики, и может представлять собой линейную, степенную и иные зависимости.

Метод поэлементного (поагрегатного) расчёта. Данный метод применим в случаях, когда оцениваемый объект может быть собран из нескольких составных частей, которые можно приобрести, и цены на

которые известны на рынке. При этом исходят из того, что сборка может быть выполнена самим потребителем. При этом полная себестоимость определяется по формуле:

где,  $\Sigma$  Цэл. – суммарная стоимость частей объекта, рассчитанная по ценам этих частей;

Ксоб. – коэффициент, учитывающий собственные затраты изготовителя (0,3 – 0,4).

Затем определяют восстановительную стоимость.

Метод анализа и индексации затрат. Основан на приведении старой стоимости объекта к современному уровню с помощью корректирующих индексов (дефляторов). Корректирующий индекс – отношение ценового индекса ресурса на момент оценки к ценовому индексу того же ресурса на исходный момент.

**Вывод:** В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Затратного подхода.

## ДОХОДНЫЙ ПОДХОД

Доходный подход рассматривает стоимость в качестве текущей стоимости будущих выгод, получаемых от собственности. В основе доходного подхода к оценке машин и оборудования лежит методология оценки бизнеса. Инвестора интересуют, прежде всего, перспективы развития бизнеса, т.е. какую прибыль может получить предприятие в будущем, эффективно используя этот имущественный комплекс.

Доходный подход объединяет методы дисконтирования денежных потоков, прямой капитализации дохода и равно-эффективного аналога. Метод капитализации дохода применим при оценке машин и оборудования, главным образом, в случаях "системной оценки", так как в основном только в этих случаях возможна и целесообразна локализация соответствующего потока доходов и затрат, соотносении его с объектом оценки. Помимо оценки производственно-технологических систем этот метод применим при оценке так называемого бизнесобразующего оборудования (например, дорогостоящих машин и оборудования), с помощью которого выполняют непосредственно оплачиваемые работы.

Применение доходного подхода требует прогноза будущих доходов за несколько лет работы предприятия, поэтому подход применим в основном для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса, поскольку доходный подход не применяется при оценке отдельных средств труда, являющихся элементом производства. Использование доходного подхода совместно с затратным и сравнительным возможно только при оценке раритетных автомобилей в случае, когда оцениваемые автомобили приносят доход их владельцам от использования на съемках фильмов, участия в демонстрационных пробегах раритетных автомобилей с призовым фондом и экспонирования на выставках раритетных автомобилей. Поэтому при оценке отдельных транспортных средств доходный подход практически не применяется.

Основным условием применения подхода является проведение анализа на наиболее эффективное использование (НЭИ). Очевидно, что использование единичного ТС для получения прибыли неэффективно. Оценка бизнеса предприятия, эксплуатирующего парк подобных ТС, с последующим выделением из общей суммы стоимости данного ТС не входит в задачи данной оценки.

**Вывод:** на основании изложенного, доходный подход в настоящей оценке не применялся по причине несоответствия цели оценки и объему оценочного исследования. В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка

объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Доходного подхода.

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Сравнительный подход подразумевает сопоставление всех технических характеристик объекта оценки и объектов, продающихся на первичном и вторичном рынке, с учетом коммерческих условий продажи.

Основные этапы сравнительного подхода:

1. определение единиц сравнения, характерных для рынка объекта оценки;
2. выбор наиболее сопоставимых аналогов и расчет единиц сравнения для каждого из них;
3. сравнительный анализ количественных и качественных характеристик (сходства и различий) аналогов и объекта оценки;
4. внесение в значения единиц сравнения корректировок для устранения различий между объектом оценки и аналогами (при необходимости);
5. согласование скорректированных значений единиц сравнения или полученных на их основе показателей стоимости объекта оценки. Согласование проводится с учетом положений пункта 3 настоящего федерального стандарта оценки. При этом оценщик может обоснованно выбрать в качестве результата сравнительного подхода показатель стоимости, полученный на основе одного аналога или одной единицы сравнения, либо отказаться от применения показателя, полученного на основе какого-либо аналога или единицы сравнения.

Сравнительный подход включает следующие методы:

Метод прямого сравнения. Данный метод применим в случае, когда для оцениваемого объекта можно подобрать близкий аналог или несколько аналогов, для которых цены известны.

В общем случае затраты на воспроизводство/замещение машины или единицы оборудования определяют по формуле:

$$S_{восст.} = Ц_{ан.} \times \frac{K_{м.о.}}{1 - K_{у.ан.}} \times K_1 \times \dots \times K_m \times K_{ком.} \pm Ц_{доп.} \pm Ц_{т.з.}$$

где, Ц<sub>ан.</sub> – цена объекта – аналога на момент продажи;

К<sub>м.о.</sub> – коэффициент приведения цены аналога к моменту оценки;

К<sub>у.ан.</sub> – коэффициент физического износа аналога;

К<sub>1</sub>.....К<sub>т</sub> – корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и у параметра;

К<sub>ком.</sub> – коэффициент различия в коммерческой привлекательности объектов;

Ц<sub>доп.</sub> – цена дополнительных устройств, наличием которых отличаются объекты;

Ц<sub>т.з.</sub> – цена товарного знака.

Корректирующие параметрические коэффициенты рассчитываются по формуле:

$$K_i = \left( \frac{X_i}{X_{ан.i}} \right)^{A_i}$$

где, X<sub>i</sub>, X<sub>ан.i</sub> – значения i-го параметра у оцениваемого объекта и аналога;

$A_i$  – показатель степени, характеризующий силу связи объекта и аналога. Данные показатели получают в результате экономического анализа и построения экономико-математических корреляционных моделей зависимости цены от технических параметров.

Согласно методике, описанной в книге «Основы оценки стоимости машин и оборудования» под ред. М.А. Федотовой, 2006., стр. 127, порядок оценочных процедур при прямом сравнении со старым близким аналогом:

- Цену аналога пересчитывают в условную цену, которую мог бы иметь этот аналог, если бы он был новым и не имел износа.
- Рассчитанную условную цену подвергают «коммерческим» корректировкам.
- Определяют стоимость объекта оценки с учётом его износа.

Метод статистического моделирования цены. Стоимость оцениваемого объекта определяется исходя из стоимостей однородных объектов. С помощью методов статистического анализа разрабатывают модель зависимости цены от одного или нескольких параметров. По этой модели получают расчётную цену для оцениваемого объекта.

Определение износа при использовании разных подходов к оценке

Расчет итоговой стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

$$K1 = ((1 - K_{\text{фиоо}}) / (1 - K_{\text{фиоа}}))$$

$K1$  – поправка на износ;

$K_{\text{фиоо}}$  – коэффициент физического износа оцениваемого объекта;

$K_{\text{фиоа}}$  – коэффициент физического износа объекта аналога.

Корректировка проводилась в соответствии с методикой расчета физического износа с учетом возраста и пробега ТС.

Расчет стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

$$C_n = C_a * K1$$

где:  $C_n$  - рыночная стоимость объекта оценки по  $n$  аналогу ( в рамках сравнительного подхода);

$C_a$  - рыночная стоимость аналога;

В рамках сравнительного подхода каждому аналогу были присвоены веса исходя из количества применяемы корректировок, в результате расчет производился по средней взвешенной.

Алгоритм расчета итоговой стоимости объекта оценки (транспортного средства) в рамках сравнительного подхода:

$$C_{\text{оои}} = (C_1 + \dots + C_n) / n$$

где:

$C_{\text{оои}}$  – Стоимость объекта оценки итоговая (в рамках сравнительного подхода);

$C_1, C_n$  - Рыночная стоимость объекта оценки по  $n$  аналогу (в рамках сравнительного подхода).

Определение физического износа в соответствии с методикой Ю.В. Андрианова осуществляется по формуле:

$$И = 100 \times (1 - e^{-\Omega}), \text{ где}$$

И (омега)-износ комплектующего изделия (детали, узла и агрегата) (процентов);

$e$  - основание натуральных логарифмов ( $e \approx 2,72$ );

$\Omega$  - функция, зависящая от возраста и фактического пробега автотранспортного средства с начала его эксплуатации.

Значение  $\Omega$  определяется по таблице 3.5 на стр. 128 книги Ю.В. Андрианова «Оценка автотранспортных средств».

№	Вид автотранспортного средства	Вид зависимости $\Omega$
1	Легковые автомобили отечественные	$\Omega = 0,07xT\phi + 0,0035L\phi$
2	Грузовые бортовые автомобили отечественные	$\Omega = 0,1xT\phi + 0,003L\phi$
3	Тягачи отечественные	$\Omega = 0,09xT\phi + 0,002L\phi$
4	Самосвалы отечественные	$\Omega = 0,15xT\phi + 0,0025L\phi$
5	Специализированные отечественные	$\Omega = 0,14xT\phi + 0,002L\phi$
6	Автобусы отечественные	$\Omega = 0,16xT\phi + 0,001L\phi$
7	Легковые автомобили европейского производства	$\Omega = 0,05xT\phi + 0,0025L\phi$
8	Легковые автомобили американского производства	$\Omega = 0,055xT\phi + 0,003L\phi$
9	Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	$\Omega = 0,065xT\phi + 0,0032L\phi$
10	Легковые автомобили производства Японии	$\Omega = 0,045xT\phi + 0,002L\phi$
11	Грузовые автомобили зарубежного производства	$\Omega = 0,09xT\phi + 0,002L\phi$
12	Автобусы зарубежного производства	$\Omega = 0,12xT\phi + 0,001L\phi$

Источник информации: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств»

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Таблица 2  
**Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования<sup>3</sup>**

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Новое	Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии	0-5
Очень хорошее	Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта.	10-15
Хорошее	Использовавшаяся собственностью, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии.	20-35
Удовлетворительное	Использовавшаяся собственностью, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшипники.	40-60
Пригодное к использованию	Использовавшаяся собственностью, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали.	65-80
Плохое	Использовавшаяся собственностью, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или структурных основных элементов.	85-90
Не подлежащее продаже или металлолом	Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утилизации основного содержания материала.	95-100

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

**Вывод:** В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода».

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);

доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);

актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);

степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов в наличии и имеет достаточную степень актуальности..

#### 4.3. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

При применении этого подхода стоимость объекта оценки определяется по сравнению с ценой продажи аналогичных объектов. Основой применения данного метода является тот факт, что стоимость объекта оценки непосредственно связана с ценой продажи аналогичных объектов. Каждая сопоставимая продажа сравнивается с оцениваемым объектом. В цену сопоставимой продажи вносятся поправки, отражающие существенные различия между ними.

Основные этапы сравнительного подхода:

1. определение единиц сравнения, характерных для рынка объекта оценки (единицей сравнения является ТС);
2. выбор наиболее сопоставимых аналогов и расчет единиц сравнения для каждого из них (информация об объектах аналогах приведена далее по тексту);
3. сравнительный анализ количественных и качественных характеристик (сходства и различий) аналогов и объекта оценки (информация приведена далее по тексту);
4. внесение в значения единиц сравнения корректировок для устранения различий между объектом оценки и аналогами (информация приведена далее по тексту);
5. согласование скорректированных значений единиц сравнения или полученных на их основе показателей стоимости объекта оценки. При этом оценщик может обоснованно выбрать в качестве результата сравнительного подхода показатель стоимости, полученный на основе одного аналога или одной единицы сравнения, либо отказаться от применения показателя, полученного на основе какого-либо аналога или единицы сравнения. (информация приведена далее по тексту).

Расчет рыночной стоимости объекта оценки на основе сравнительного подхода проводится на основании следующей формулы:

$$C = C_A \times \frac{K_{MO}}{1 - k_{\phi A}} \times K_1 \times K_2 \times K_3 \times \dots \times K_i \pm C_{дон}$$

где С - скорректированная рыночная стоимость аналога (как нового) на дату проведения оценки;

С<sub>А</sub> - цена продажи (предложения) объекта аналога;

К<sub>МО</sub> - индекс изменения стоимости аналога за период с момента выпуска до даты проведения оценки (коэффициент момента оценки);

Кфа - коэффициент физического износа аналога за период эксплуатации с момента выпуска до даты проведения оценки;

$K_1 K_2 K_3 \dots K_i$  - корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и аналога;

Сдоп - стоимость дополнительных устройств, наличием или отсутствием которых отличается оцениваемый объект и объекты аналогии.

В результате исследования рынка продаж транспортных средств были получены данные о выставленных на продажу объектах. Большая часть информации о данном сегменте рынка транспортных средств представлена в Интернете. Основными Интернет-ресурсами, позволяющих получить наиболее полную информацию о выставленных на продажу объектах, аналогичных оцениваемым, являются:

- [www.auto.ru](http://www.auto.ru)
- [www.drom.ru](http://www.drom.ru)
- [www.avito.ru](http://www.avito.ru)

В рамках сравнительного подхода при выборе аналогов Оценщик руководствовался следующим:

- учитывать достаточность и достоверность информации по каждому аналогу;
- использовать при проведении анализа наиболее сопоставимые аналоги для того, чтобы вносить меньше корректировок;
- учитывать, что сделки, совершенные ближе к дате оценки, более репрезентативны, чем сделки, совершенные в более ранний срок, особенно на нестабильных рынках;
- рассматривать сделки, совершенные между независимыми сторонами;
- учитывать, что ценовая информация по фактическим сделкам является лучшим основанием для определения стоимости, чем предложения к совершению сделки, если условия сделки соответствуют предпосылкам рыночной стоимости.

При расчетах сравнительным подходом Оценщик руководствовался следующим:

Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику учтены:

1. возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;
2. период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);
3. соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

Информация об объектах аналогах представлена далее.

## Аналог №1

avito.ru/u/a/automobil/geely\_emgrand\_ec7\_1.8\_mt\_2016\_173\_000\_km\_7635696082?contact=H4iAAAAAAA\_wE\_AMD\_Y1oyOntzDzCzLlzbZnhbFByW9yaKR3j0CjA7cm00i4jzDjE2Dj0QnLZbG4yUTNlZG1XNmtb

122 отзывов о модели | Главная | Автомобили | С пробегом | Geely | Emgrand EC7 | 1 (2009–2016)

### Geely Emgrand EC7 1.8 MT, 2016, 173 000 км

650 000 Р

В кредит от 13 987 Р/мес.  
[Посмотреть предложения](#)

[Добавить в избранное](#) [Сравнить](#) [Добавить заметку](#)



[Показать телефон](#)  
в виде ссылки

[Написать сообщение](#)

Пользователь  
Частное лицо

[Подписаться на продавца](#)

Спросите у продавца

Здравствуй!

[Еще продать?](#) [Торг уместен?](#)

[Когда можно посмотреть?](#)

[Прислать видео?](#)

[Только на Авито](#)  
Уникальное предложение

[На фото нет госномера](#)  
Мы не сможем проверить авто

## Характеристики

Год выпуска: 2016	Коробка передач: Механика
Поколение: I (2009–2016)	Привод: Передний
Пробег: 173 000 км	Комплектация: Comfort
История пробега: <a href="#">5 записей в отчёте Автотеки</a>	Тип кузова: Седан
ПТС: Не оформлен	Цвет: Коричневый
Состояние: Не битый	Руль: Левый
Модификация: 1.8 MT (129 л.с.)	VIN или номер кузова: Y4K8*****
Объем двигателя: 1.8 л	Обмен: Возможен
Тип двигателя: Бензин	

### [Все характеристики](#)

№ 7635696082 · 4 февраля в 22:23 · 432 просмотра (+0 сегодня)

## Аналог №2

122 ОТЗЫВА О МАШИНЕ

**Geely Emgrand EC7 1.8 MT, 2016,  
97 000 км**

680 000 ₽

В кредит от 14 633 ₽/мес.  
[Посмотреть предложение](#)

Добавить в избранное | Сравнить | Добавить заметку



Показать телефон  
в 000-000-00-00

Написать сообщение

Пользователь:  
2.0 ★★★★★ 2 отзыва  
Частное лицо

Подписаться на продавца

Спросите у продавца

Здравствуйте:

Есть проблемы? | Торг уместен?  
Когда можно посмотреть?  
Привалите видео?

Соответствует оценке  
Цена сопоставима с пробегом

## Характеристики

Год выпуска: 2016	Тип двигателя: Бензин
Поколение: I (2009–2016)	Коробка передач: Механика
Пробег: 97 000 км	Привод: Передний
История пробега: <a href="#">13 записей в отчёте Автотеки</a>	Комплектация: Luxury
ПТС: Электронный	Тип кузова: Седан
Владельцев по ПТС: 3	Цвет: Белый
Состояние: Не битый	Руль: Левый
Модификация: 1.8 MT (129 л.с.)	VIN или номер кузова: Y4K8*****
Объём двигателя: 1.8 л	

### Все характеристики

№ 7618515414 · 30 января в 16:27 · 2116 просмотров (+4 сегодня)

## Аналог №3

avto.ru/bizdyak/avtomobil/geely\_emgrand\_ec7\_1.8\_mt\_2016\_111\_000\_km\_7677270126?context=H4sAAAAAAYe\_AMD\_Y5oyOmtzQjEzOisab2NhbFByeW9yeNRSjHjCjA7cmx0U4jtcOjE2Ox0QnZbG4yUjNkZG1RMzhY

4.5 122 отзыва о модели [Плавая...](#) / [Автомобили](#) / [С пробегом](#) / [Geely](#) / [Emgrand EC7](#) / (2009–2016)

### Geely Emgrand EC7 1.8 MT, 2016, 111 000 км

750 000 Р

В кредит от 16 139 Р/мес.  
[Посмотреть предложение](#)

[Добавить в избранное](#) [Сравнить](#) [Добавить заветку](#)



[Показать телефон](#)  
в 443 000-40-00

[Написать сообщение](#)  
Отлично и приятно для

Пользователь  
Частное лицо

[Подписаться на продажи](#)

**Спросите у продавца**

Здравствуйте!

[Есть вопросы?](#) [Топе уместен?](#)

[Когда можно посмотреть?](#)

[Приманите видео?](#)



## Характеристики

Год выпуска: 2016	Тип двигателя: Бензин
Поколение: I (2009–2016)	Коробка передач: Механика
Пробег: 111 000 км	Привод: Передний
История пробега: <a href="#">19 записей в отчёте Автотеки</a>	Комплектация: Luxury
ПТС: Оригинал	Тип кузова: Седан
Владельцев по ПТС: 2	Цвет: Чёрный
Состояние: Не битый	Руль: Левый
Модификация: 1.8 MT (129 л.с.)	VIN или номер кузова: Y4K8*****
Объём двигателя: 1.8 л	Обмен: Не интересуется

№ 7677270126 · 8 февраля в 17:09 · 276 просмотров (+2 сегодня)

Описание аналогов и расчет рыночной стоимости оцениваемого объекта представлен далее.





Скорректированная стоимость, руб.		<b>238 859</b>	<b>195 973</b>	<b>226 045</b>
Корректировка на скрытые дефекты, руб.		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		<b>238 859</b>	<b>195 973</b>	<b>226 045</b>
Корректировка на наличие нестандартного оборудования, руб.		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		<b>238 859</b>	<b>195 973</b>	<b>226 045</b>
Суммарная величина корректировок, %		0,6895	0,7772	0,7626
Валовая коррекция по всем объектам, %		2,23	2,23	2,23
Весовой коэффициент		0,3454	0,3257	0,3290
Стоимость объекта оценки, при отсутствии дефектов руб.	<b>220 699</b>			
Стоимость устранения дефектов, руб.	<b>0</b>			
Стоимость объекта оценки, с учетом дефектов руб.	<b>220 699</b>			

## Обоснования вносимых корректировок

### Условия совершения сделки

Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки с объектами-аналогами. Объект оценки и объекты-аналоги присутствуют на открытом рынке, условия совершения сделок – публичная оферта – величина корректировки равна 0%.

### Корректировка на дату предложения

Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты предложения объектов-аналогов. Существенного различия в датах нет, корректировка не применялась.

### Корректировка на предпродажную подготовку

Не применялась, параметры близки.

### Корректировка на торг

Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам.

По данным справочника оценщика под редакцией Лейфера, Машины и оборудование 2023, таб. 2.2.1.1. корректировка на торг для транспортных средств составляет 9,6%.

Справочник оценщика машин и оборудования-2023.  
Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования.

### Средние значения и доверительные интервалы для скидки «на торг» в процентах (по результатам экспертного опроса оценщиков)

Таблица 2.2.1.1

Группа	Среднее	Доверительный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	9,6%	6,9%	12,2%
Спецтехника узкого применения	11,4%	8,9%	14,0%
Железнодорожный и водный транспорт	13,0%	9,8%	16,1%
Серийное оборудование широкого профиля	11,8%	9,0%	14,5%
Узкоспециализированное оборудование	13,2%	10,4%	15,9%
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13,3%	10,2%	16,4%
Электронное оборудование	13,9%	11,0%	16,8%
Инструменты, инвентарь, приборы	14,3%	11,3%	17,3%

### Корректировка на накопленный износ.

В соответствии с методикой оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния<sup>3</sup>, расчет физического износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации рассчитывается по формуле.

$$I_{\text{физ}} = 100x \left( 1 - e^{-\Omega} \right)$$

где:

e - основание натуральных логарифмов, e ≈ 2,718;

$\Omega$  (Омега) - функция, зависящая от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации.

Вид функции  $\Omega$  (Омега) для различных видов транспортных средств определяется в соответствии с нижеследующей таблицей<sup>2</sup>

**Параметрическое описание функции  $\Omega$ , зависящей от фактического возраста  $T\phi$  и фактического пробега с начала эксплуатации  $L\phi$  для различных видов транспортных средств**

№	Вид автотранспортного средства	Вид зависимости $\Omega$
1	Легковые автомобили отечественные	$\Omega = 0,07 \times T\phi + 0,0035 L\phi$
2	Грузовые бортовые автомобили отечественные	$\Omega = 0,1 \times T\phi + 0,003 L\phi$
3	Тягачи отечественные	$\Omega = 0,09 \times T\phi + 0,002 L\phi$
4	Самосвалы отечественные	$\Omega = 0,15 \times T\phi + 0,0025 L\phi$
5	Специализированные отечественные	$\Omega = 0,14 \times T\phi + 0,002 L\phi$
6	Автобусы отечественные	$\Omega = 0,16 \times T\phi + 0,001 L\phi$
7	Легковые автомобили европейского производства	$\Omega = 0,05 \times T\phi + 0,0025 L\phi$
8	Легковые автомобили американского производства	$\Omega = 0,055 \times T\phi + 0,003 L\phi$
9	Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	$\Omega = 0,065 \times T\phi + 0,0032 L\phi$
10	Легковые автомобили производства Японии	$\Omega = 0,045 \times T\phi + 0,002 L\phi$
11	Грузовые автомобили зарубежного производства	$\Omega = 0,09 \times T\phi + 0,002 L\phi$
12	Автобусы зарубежного производства	$\Omega = 0,12 \times T\phi + 0,001 L\phi$

Источник информации: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств»

где,

$T\phi$  – фактический возраст, лет;

$L\phi$  – фактический пробег в тыс. км.

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Таблица 2

**Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования<sup>3</sup>**

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Новое	Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии	0-5
Очень хорошее	Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта.	10-15
Хорошее	Использовавшаяся собственность, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии.	20-35
Удовлетворительное	Использовавшаяся собственность, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшипники.	40-60
Пригодное к использованию	Использовавшаяся собственность, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали.	65-80
Плохое	Использовавшаяся собственность, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или структурных основных элементов.	85-90
Не подлежащее продаже или металлолом	Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утилизации основного содержания материала.	95-100

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

<sup>2</sup> Электронный ресурс: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств» (стр. 128), Изд.: 2002 г.

Износ объектов аналогов рассчитан в соответствии с зависящей от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации функцией. Полученный износ соответствует данным шкалы экспертных оценок и принимается на расчетном уровне. Объект оценки имеет техническое состояние отличное от объектов аналогов (Раздел «Описание объекта оценки»). Информация, предоставленная Заказчиком не дает однозначного понимания о необходимом перечне проведения ремонтных работ и замены частей оцениваемого ТС, Оценщик исходит из допущения о соответствии технического состояния диапазону "плохое". Для расчета использовано среднее значение диапазона (87,5%).

После расчетов среднего физического износа аналогов и объекта оценки коэффициент корректировки на разницу в физическом износе определяется по формуле, в %:

$$K = (100 - I_o) / (100 - I_a)$$

где,

$I_o$  – физический износ объекта оценки;

$I_a$  – физический износ аналога.

Расчет корректировки на разницу в физическом износе представлен в таблице ниже.

**Параметрическое описание функции  $\Omega$ , зависящей от фактического возраста  
Расчет корректировки на физический износ**

Показатели и корректировки	Объект оценки	Объекты-аналоги		
		1	2	3
Дата выпуска (начала эксплуатации)	01.07.2016	01.07.2016	01.07.2016	01.07.2016
Пробег, тыс. км	134,100	173	97	111
Срок эксплуатации, лет	9,63	9,63	9,63	9,63
Физический износ, %	87,50	69,25	60,79	62,51
Накопленный износ, %	87,50	69,25	60,79	62,51
Корректировка на накопленный износ		-59,35%	-68,12%	-66,66%

*Источник информации: анализ, расчет Оценщика*

**Корректировка на наличие нестандартного оборудования.**

Не применялась, параметры близки.

**Корректировка на наличие дефектов, не относящихся к эксплуатационным.**

Корректировка учтена при внесении корректировки на накопленный износ.

**Корректировка на скрытие дефекты.**

Не применялась, параметры близки.

Таким образом, рыночная стоимость представленного к оценке транспортного средства, полученная на основе применения сравнительного подхода, по состоянию на дату оценки с округлением до тысяч составляет:

№	Наименование	Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС)
1	транспортное средство: GEELY EMGRAND EC7 (FE-3), Идентификационный номер (VIN номер): Y4K8844SCHB000932, Год изготовления: 2016 гос.номер н/д	220 000 Двести двадцать тысяч рублей

## 5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Согласование результатов, полученных различными подходами к оценке, и определение итоговой величины стоимости объекта оценки является заключительным этапом проведения оценки.

Целью согласования результатов используемых подходов является определение наиболее вероятной стоимости оцениваемого объекта оценки на дату оценки через взвешивание преимуществ и недостатков каждого из них.

Поскольку для определения рыночной стоимости Объекта оценки использовался только сравнительный подход, согласование полученных результатов проводить не требуется.

Таким образом, результату, полученному в рамках сравнительного подхода, назначен удельный вес в размере 1,0.

Таблица 5.1. Расчет итоговой величины рыночной стоимости

Наименование объекта оценки	Величина рыночной стоимости транспортного средства, определенная в рамках подхода (промежуточные результаты оценки (с учетом НДС)), рублей:			Итоговая величина рыночной стоимости, руб. (с учетом НДС)
	Доходный подход	Сравнительный подход	Затратный подход	
транспортное средство: GEELY EMGRAND EC7 (FE-3), Идентификационный номер (VIN номер): Y4K8844SCHB000932, Год изготовления: 2016 гос.номер н/д	Не применялся	220 000	Не применялся	220 000
Вес подхода	-	1	-	

Таким образом, рыночная стоимость транспортного средства: GEELY EMGRAND EC7 (FE-3), Идентификационный номер (VIN номер): Y4K8844SCHB000932, Год изготовления: 2016 гос.номер н/д составляет на дату оценки:

**220 000 Двести двадцать тысяч рублей.**  
(с учетом НДС)

## 6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### 6.1. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ

Оценщики, выполнившие данный Отчет, подтверждает следующее:

- Факты, изложенные в Отчете, верны и соответствуют действительности.
- Содержащиеся в Отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самим оценщикам и действительны строго в пределах принятых ограничений и допущений.
- Оценщики не имеют настоящей и ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.
- Вознаграждение оценщиков не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в Отчете.
- Оценка была проведена, а Отчет составлен в соответствии с действующим законодательством РФ, Федеральными стандартами оценки, Международными стандартами оценки, Стандартами и правилами оценки СРО Оценщика.
- Описание объекта оценки произведено в соответствии с представленной Заказчиком документацией, опросом полномочных представителей Заказчика, а также на основании фотоматериалов Заказчика.
- Приведенные в Отчете факты, на основании которых проводился анализ, делались предположения и выводы, были собраны оценщиками с наибольшей степенью использования их знаний и умений и являются, на взгляд оценщиков, достоверными и не содержащими фактических ошибок.

### 6.2. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Принимая во внимание результаты выполненных расчетов и проведенного анализа наилучшего и наиболее эффективного использования Объекта оценки, оценщики ООО «Русоценка» сделали следующий вывод: рыночная стоимость транспортного средства: GEELY EMGRAND EC7 (FE-3), Идентификационный номер (VIN номер): Y4K8844SCHB000932, Год изготовления: 2016 гос.номер н/д, с учетом его наиболее эффективного использования, составляет на дату оценки:

**220 000 Двести двадцать тысяч рублей**  
(с учетом НДС)

Оценщик



М.А. Терещенков

**7. ПРИЛОЖЕНИЯ**

**Документы и информация, предоставленная Заказчиком**

**ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА**

58 P0 880815

1. Кодификационный номер (VIN) 4XU8B445F6800952

2. Марка, модель ТС SEELY EXPLORER EDI (FE-3)

3. Наименование (тип ТС) Лег. авто. седан

4. Категория ТС B7M1

5. Год выпуска ТС 2015

6. Модель, № двигателя 1U461E, 57M066B62

7. Шасси (рама) № 012707EVE1

8. Кузов (кабина, прицеп) № 1428B445D6000952

9. Цвет кузова (кабина, прицепа) СЕРЫЙ

10. Мощность двигателя, л. с. (кВт) 129,2 (93)

11. Рабочий объем двигателя, куб. см 1808

12. Тип двигателя Бензиновый

13. Эксплуатационный класс B7M1

14. Технические данные или максимальная масса, кг 1335

15. Масса в снаряженном состоянии, кг 1335

16. Инструкцию по эксплуатации СЭО БЕЛГАЗ (БЕЛОРУСЬ)

17. Одобренное лицо, ТС № ВУ Е-ВУ 000075 30.12.2015  
С. И. ДУК-СЕРГ

18. Страна-производитель БЕЛОРУСЬ

19. Серия, № ТЛ, ТПО 012707EVE1

20. Таможенное оформление НЕ УВЕДОМЛЕНО

21. Наименование (ф. и. о.) собственника ГО  
И. И. ГОЛОВИЧЕНКО

22. Адрес (наименование организации, индивидуального предпринимателя, юридического лица) Республика Беларусь, Псковская область, г. Псков, ул. Мухоморова, д. 10, кв. 10

23. Наименование организации, выдавшей паспорт ПЗД ГИБДД

24. Адрес организации, выдавшей паспорт Республика Беларусь, Псковская область, г. Псков, ул. Мухоморова, д. 10, кв. 10

25. Дата выдачи паспорта 05.07.2015

Особые отметки

УТВЕРЖАЮЩИЙ  
И. И. ГОЛОВИЧЕНКО  
И. И. ГОЛОВИЧЕНКО  
942 07 10 01 2021  
СР ПЗД ГИБДД  
СР ПЗД ГИБДД  
СР ПЗД ГИБДД  
СР ПЗД ГИБДД  
СР ПЗД ГИБДД

Наименование (ф. и. о.) собственника

Адрес

Дата продажи (передачи)

Документ на право собственности

Подпись продавца

Подпись покупателя

М. П.

Свидетельство о регистрации ТС

серия

№

Государственный регистрационный номер

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

М. П.

Подпись

Оформлен о снятии с учета

Дата снятия с учета

М. П.

Подпись

58 P0 880815

Наименование (ф. и. о.) собственника

Адрес

Дата продажи (передачи)

Документ на право собственности

Подпись продавца

Подпись покупателя

М. П.

Свидетельство о регистрации ТС

серия

№

Государственный регистрационный номер

Дата регистрации

Выдано ГИБДД

М. П.

Подпись

Отметка о снятии с учета

Дата снятия с учета

М. П.

Подпись



Общие отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника  
Хрибульни-Д Натальи Владимировны

Адрес: Подольская область, г. Пушкино, ул. Суворова, д. 17, кв. 1

Дата продажи (передачи): 24.06.2023

Документ на право собственности: С214008

Адрес: Московская область, г. Протвино, Пискаревской д. 10

Подпись продавца/сособственника: *Подпись*

Подпись покупателя/сособственника: *Подпись*

Свидетельство о регистрации ТС: 99 серия 59 № 328144

Государственный регистрационный номер: 05.07.2023 1587K38

Выдано ГИБДД: МРЭО СМЭД - Подольск, Московская область

Дата снятия с учета: *Подпись*

Дата снятия с учета: *Подпись*

Наименование (ф. и. о.) собственника

Адрес:

Дата продажи (передачи):

Документ на право собственности:

Подпись продавца/сособственника: *Подпись*

Подпись покупателя/сособственника: *Подпись*

Свидетельство о регистрации ТС: серия №

Государственный регистрационный номер:

Дата регистрации:

Выдано ГИБДД:

Дата снятия с учета: *Подпись*

Дата снятия с учета: *Подпись*

Общие отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника

Адрес:

Дата продажи (передачи):

Документ на право собственности:

Подпись продавца/сособственника: *Подпись*

Подпись покупателя/сособственника: *Подпись*

Свидетельство о регистрации ТС: серия №

Государственный регистрационный номер:

Дата регистрации:

Выдано ГИБДД:

Дата снятия с учета: *Подпись*

Дата снятия с учета: *Подпись*

Арбитражному управляющему  
Овчарову Владимиру Александровичу

Пояснение

Я, Васильева Наталья Владимировна, сообщаю информацию о состоянии имущества, включенное в конкурсную массу:

Автомобиль Geely Emgrand EC7 (FE-3), 2016 года выпуска,  
рег. номер Т5821158, У4К8844SCHB000932, место нахождения:  
Кемеровская обл., с. Завоевое, ул. Цветная, д. 8а

Автомобиль находится в залоге у АО "Фрэнк".  
А/м требует капитального ремонта после ДТП  
10.01.2025г.: требуется замена кузова, лобового стекла.

Н.В. Васильева  
(подпись)

Н.В. Васильева  
(инициалы, фамилия)

дата « 6 » 11 2025 г.

Фотоматериалы (предоставлены Заказчиком)



Фото 1



Фото 2



Фото 3



Фото 4



Фото 5



Фото 6



Фото 7



Фото 8

## 8. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА



33255722

### ПОЛИС-ОФЕРТА (ДОГОВОР) ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА № 0991R/776/50930/25

Дата направления Полиса-оферты Страхователю «04» декабря 2025 г.

#### Страховщик

АО "АльфаСтрахование"  
Россия, 115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15  
ИНН 7713056834 КПП 772501001  
Расчетный счет: 40701810901300000355 в АО "АЛЬФА-БАНК"  
Корр. счет: 30101810200000000593 БИК: 044525593  
Лицензия СИ №2239 от "16" сентября 2024 г.

#### Страхователь

Тереженков Михаил Александрович  
Дата рождения 20.12.1984  
ИНН: 673110713970  
Паспорт серия 6621 номер 076246

Настоящим Страховщик предлагает Страхователю заключить Договор страхования на условиях, изложенных в настоящем Полисе-оферте и с Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков, утвержденные Страховщиком «02» ноября 2015 г.), которые являются неотъемлемой частью договора страхования. Правила страхования размещены на сайте Страховщика в сети интернет <https://www.alphastrah.ru/upload/iblock/3c4/3c48bc19ff1c1c9a5ba20fdd98a0af.pdf>

Договор заключается путем направления Страховщиком Страхователю настоящего Полиса-оферты на электронную почту Страхователя, указанную в настоящем Полисе-оферте, или доставкой на почтовый адрес Страхователя. Согласие Страхователя заключить Договор на предложенных Страховщиком условиях подтверждается акцептом Страхователем Полиса-оферты. При этом акцептом настоящего Полиса-оферты (согласием на заключение договора страхования) считается оплата Страхователем страховой премии в порядке и сроки, указанные в настоящем Полисе-оферте. При неуплате страховой премии в установленный срок, настоящая оферта перестает действовать. Если страховая премия будет уплачена Страхователем после указанного срока, Договор страхования считается незаключенным, а оплаченная премия подлежит возврату в течение 10 (десяти) рабочих дней.

Осуществляя акцепт (оплачивая страховую премию) Страхователь:

- подтверждает достоверность данных, указанных в разделе Страхователь;
- подтверждает отсутствие известных и заявленных событий в соответствии с «Сговоркой об отсутствии известных и заявленных событиях»;
- подтверждает, что ознакомлен и согласен со всеми условиями настоящего Полиса-оферт, Правил страхования;
- согласен с использованием Страховщиком факсимильного воспроизведения подписи и печати Страховщика; Страхователь вправе получить дубликат настоящего Договора, заверенный подписью и печатью Страховщика;
- дает согласие на Обработку персональных данных в соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте.

#### Период страхования

С «04» декабря 2025 г. при условии оплаты страховой премии в срок, установленный для акцепта настоящего Полиса-оферты, по «03» декабря 2026 г. (Период страхования)

#### Страховая сумма

15 000 000,00 (Пятнадцать миллионов и 00/100) рублей по всем страховым случаям.

#### Лимит ответственности

По всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя - 10% от страховой суммы, указанной в разделе Страховая сумма настоящего Полиса-оферты.

#### Страховая премия

8 400,00 (Восемь тысяч четыреста и 00/100) рублей  
Страховая премия подлежит уплате Страхователем единовременным платежом в срок до «19» декабря 2025 г.

#### Франшиза

Не установлена.

#### Страховой случай

В соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте

#### Территория страхования

Российская Федерация.  
При этом под территорией страхования понимается территория, на которой осуществляется застрахованная деятельность Страхователя и в пределах (в границах) которой может быть причинен вред Выгодоприобретателям.

Страховщик: АО "АльфаСтрахование"  
Заместитель генерального директора Директор по корпоративному страхованию  
Аллатова Ирина Анагольевна



Контактная и справочная информация  
\*0999 – бесплатно для абонентов Билайн, МТС, МегаФон, Теле2, Тинькофф мобильно  
8 800 333 0 999 – бесплатно для звонков по РФ  
8 496 788 09 99 – для звонков из Москвы и МО  
115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15



Правила страхования оценщиков



## СВИДЕТЕЛЬСТВО

о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

Саморегулируемая организация «Союз Федерация Специалистов Оценщиков» зарегистрирована Федеральной регистрационной службой в составе государственного реестра саморегулируемых организаций оценщиков 23 декабря 2016 г., регистрационный № 9017

Одному:

**Терещенков Михаил Александрович**

ИНН 473118713910

включен в реестр СРО «СФСО»: 05.03.2019 г., регистрационный № 794

Оценщик имеет право осуществлять оценочную деятельность на всей территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 26.07.1998 г.

Срок действия настоящего свидетельства – до 01 января 2024 г.

Выдано «16» апреля 2024 г.

Президент



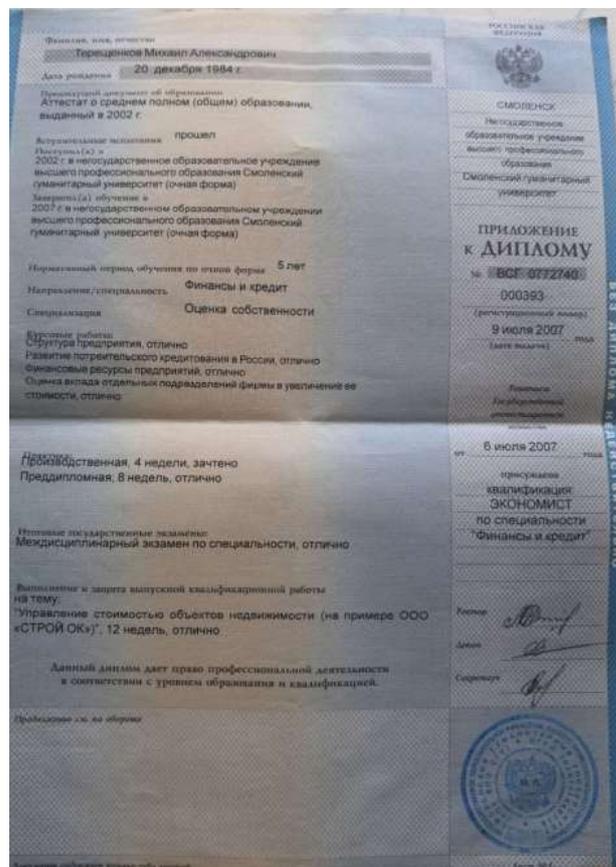
М.А. Савин



0600

В случае прекращения членства в составе свидетельства выдает возврату в СРО «СФСО»

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «СОЮЗ ФЕДЕРАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ОЦЕНЩИКОВ»  
зарегистрирована в Едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков  
23 декабря 2016 года № 9017







28700280

**ПОЛИС-ОФЕРТА (ДОГОВОР) СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ № 0991R/776/50253/25**

Дата направления Полиса-оферты Страхователю «09» апреля 2025 г.

<b>Страховщик</b>	АО "АльфаСтрахование" Россия, 115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачева, д. 15, помещ. 2/15 ИНН 7713056834 КПП 772501001 Расчетный счет: 40701810801300000355 в АО "АЛЬФА-БАНК" Корр. счет: 30101810200000000593 БИК: 044525593 Лицензия СИ №2239 от "16" сентября 2024 г.
<b>Страхователь</b>	ООО «РУСОЦЕНКА» 127018, Г. МОСКВА, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ МАРЬИНА РОЩА, УЛ. СИДЦЕВСКИЙ ВАЛ, Д. 16, СТР. 5 ИНН: 5032226063 КПП: 771501001 ОГРН: 1105032005616

Настоящим Страховщик предлагает Страхователю заключить Договор страхования на условиях, изложенных в настоящем Полисе-оферте и с Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков, утвержденные Страховщиком «02» ноября 2015 г.), которые являются неотъемлемой частью договора страхования. Правила страхования размещены на сайте Страховщика в сети интернет <https://www.alphastrah.ru/upload/iblock/3c4/3c49bc18ff1c1c9a6be25fedd95a9af.pdf>

Договор заключается путем направления Страховщиком Страхователю настоящего Полиса-оферты на электронную почту Страхователя, указанную в настоящем Полисе-оферте, или доставкой на почтовый адрес Страхователя. Согласие Страхователя заключить Договор на предложенных Страховщиком условиях подтверждается акцептом Страхователем Полиса-оферты. При этом акцептом настоящего Полиса-оферты (согласием на заключение договора страхования) считается оплата Страхователем страховой премии в порядке и сроки, указанные в настоящем Полисе-оферте. При неуплате страховой премии в установленный срок, настоящая оферта перестает действовать. Если страховая премия будет уплачена Страхователем после указанного срока, Договор страхования считается незаключенным, а оплаченная премия подлежит возврату в течение 10 (десяти) рабочих дней.

Осуществляя акцепт (оплачивая страховую премию) Страхователь:

- подтверждает достоверность данных, указанных в разделе Страхователь;
- подтверждает отсутствие известных и заявленных событий в соответствии с «Оговоркой об отсутствии известных и заявленных событий»;
- подтверждает, что ознакомлен и согласен со всеми условиями настоящего Полиса-оферты, Правил страхования;
- согласен с использованием Страховщиком факсимильного воспроизведения подписи и печати Страховщика; Страхователь вправе получить дубликат настоящего Договора, заверенный подписью и печатью Страховщика;
- дает согласие на Обработку персональных данных в соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте.

<b>Период страхования</b>	С «01» мая 2025 г. при условии оплаты страховой премии в срок, установленный для акцепта настоящего Полиса-оферты, по «30» апреля 2026 г. (Период страхования)
<b>Страховая сумма</b>	100 000 000,00 (Сто миллионов и 00/100) рублей по всем страховым случаям.
<b>Лимит ответственности</b>	По всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя - 10% от страховой суммы, указанной в разделе Страховая сумма настоящего Полиса-оферты.
<b>Страховая премия</b>	33 000,00 (Тридцать три тысячи и 00/100) рублей Страховая премия подлежит уплате Страхователем единовременным платежом в срок до «01» мая 2025 г.
<b>Франшиза</b>	Не установлена.
<b>Страховой случай</b>	В соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте
<b>Территория страхования</b>	Российская Федерация. При этом под территорией страхования понимается территория, на которой осуществляется застрахованная деятельность Страхователя и в пределах (а границах) которой может быть причинен вред Выгодоприобретателям.

Страховщик: АО "АльфаСтрахование"  
Заместитель генерального директора Директор по корпоративному страхованию  
Аллагова Ирина Анатольевна



**Контактная и справочная информация**  
\*0999 – бесплатно для абонентов Билайн, МТС, Мегафон, Теле2, Тинькофф мобайл  
8 800 333 0 999 – бесплатно для звонков по РФ  
8 495 788 09 99 – для звонков из Москвы и МО  
115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачева, д. 15, помещ. 2/15



Правила страхования оценщиков